Bewertungskriterien

Notwendige Voraussetzungen für das Bestehen:

- Anmeldung im LSF bis 06.04.2023
- Anfertigung einer schriftlichen Ausarbeitung von 5 bis 10 Seiten auf Deutsch oder Englisch zum ausgewählten Thema
- Abgabe des Peer-Reviews auf Deutsch (oder auf Englisch nach vorheriger Absprache)
- Anfertigung von Vortragsfolien auf Deutsch oder Englisch zum ausgewählten Thema
- Halten eines 18- bis 20-minütigen Vortrags auf Deutsch oder Englisch zum ausgewählten Thema
- Teilnahme an allen Seminarvorträgen
- Einhaltung des Seminarzeitplans
- Bewertung der Ausarbeitung und des Vortrags durch die Seminarleitung jeweils mit mindestens „bestanden“

Es werden Ihre Ausarbeitung (finale Version) und Ihr Vortrag bewertet. Diese beiden Leistungen werden gleichgewichtet, sofern sie beide jeweils mit mindestens „bestanden“ bewertet wurden. Zusätzlich können Sie durch Bonusleistungen (gutes Review oder gute Diskussionsbeiträge bei den Vorträgen) Ihre Endnote verbessern, aber nicht verschlechtern. Unter Berücksichtigung der unten genannten Aspekte bestimmt der Gesamteindruck schließlich Ihre Endnote.

Ausarbeitung (50%)

- Lesbarkeit (Struktur, Verknüpfungen, Anschaulichkeit durch Beispiele, Länge, Sprache)
- technische Qualität (Definitionen/Vollständigkeit, Korrektheit)
- Referenzen und Eigenanteil (Quellenangaben, Literaturverzeichnis, Eigenanteil)

  Eigenanteil kann zum Beispiel das Ausarbeiten von Beweisen; das Führen von eigenen Beweisen; das Untersuchen von Voraussetzungen und der Konsequenzen, die sich bei einer Änderung ergeben; das Untersuchen von Verallgemeinerungen; die selbstständige Wahl von geeigneten Beispielen; Eigenrecherche; das Einbringen von zusätzlicher Motivation für das Modell oder für die Problemstellung; usw. sein.

Vortrag (50%)

- Inhalt (Korrektheit, Angemessenheit der Inhalte, Einhalten der Vortragszeit)
- Darstellung (Folien, Struktur, Kommunikation, Qualität eigener Abbildungen)
- Verständlichkeit (anschauliche und formal korrekte Erklärung, Struktur, Erkennbarkeit eines roten Fadens, Wahl passender Beispiele)

Bonusleistung

- Review (Konstruktive Kritik, Angemessenheit); die Abgabe des Peer-Reviews ist weiterhin für das Bestehen notwendig!
- Diskussionsbeiträge (Quantität, Qualität)

  Mit Leistungen beim Review oder bei Diskussionen können Sie Ihre Note um bis zu zwei Differenzierungsstufen verbessern. Zum Beispiel kann die Note 2,3 zu 2,0 oder zu 1,7 verbessert werden.

Beachten Sie bitte, dass bei der Bewertung Ihrer Ausarbeitung dieselben Kriterien wie im Review zugrunde gelegt werden. Schreiben Sie also gute Reviews, um Ihren Mitstudierenden eine bessere Ausarbeitung zu ermöglichen und um gleichzeitig Ihre eigene Endnote zu verbessern. Vielleicht können Sie zudem aus der Anfertigung des Gutachtens etwas für die Revision der eigenen Ausarbeitung mitnehmen.

Stand: 27. März 2023